RAPS
Revue Africaine de prospective stratégique

Les guerres asymétriques et la maîtrise du savoir opératif par les forces armées non étatiques : l'opérationnalisation des principes de la guerre et des options stratégiques.

Par Dr Archange BISSUE BI-NZE

Dans REVUE AFRICAINE DE PROSPECTIVE STRATÉGIQUE (RAPS), volume spécial, N°3, « Retour de la guerre », 2026
Joseph Vincent NTUDA EBODE (Dir)
Éditions CENTRE DE RECHERCHE D'ÉTUDES POLITIQUES ET STRATÉGIQUES /UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ II, Page 9 à 33

ISBN : 978-9956-0-2264-9

Article disponible en ligne à l'adresse
https://www.creps.com

RAPS
Revue Africaine de prospective stratégique
Découvrir le sommaire de ce numéro, suivre la revue par email, s'abonner...
Flashez ce QR Code pour accéder à la page de ce numéro sur creps.com.

Distribution électronique
La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur au Cameroun. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

© Centre de recherche d'études politiques et stratégiques.

LES GUERRES ASYMÉTRIQUES ET LA MAÎTRISE DU SAVOIR OPÉRATIF PAR LES FORCES ARMÉES NON ÉTATIQUES :

L'OPÉRATIONNALISATION DES PRINCIPES DE LA GUERRE ET DES OPTIONS STRATÉGIQUES

Dr Archange BISSUE BI-NZE
Doctorat en sciences politiques et sociales
Chercheur au Centre d'études des crises et des conflits internationaux
Institut des sciences politiques Louvain-Europe
Université catholique de Louvain

Résumé

La guerre asymétrique est un affrontement entre des acteurs aux forces inégales. En polémologie, elle est qualifiée de guerre du fort au faible et du faible au fort. Nous l'analysons sous l'angle d'un conflit entre les forces armées non étatiques et les forces armées gouvernementales. Dans l'histoire des guerres des XX[e] et XXI[e] siècles, la guerre asymétrique concerne plusieurs guerres – Indochine, Algérie, Viêtnam, Afghanistan, Somalie, Irak, Kosovo, Tchétchénie, Syrie, Nord-Ouest et Sud-Ouest (NOSO) du Cameroun –, notamment le terrorisme. Ainsi, dans les guerres asymétriques, les acteurs mettent en pratique une pluralité de principes de la guerre (la surprise stratégique, l'économie des forces, la sûreté, l'initiative) et ils utilisent diverses options stratégiques (la manœuvre stratégique, la stratégie d'anéantissement, la stratégie de destruction, la stratégie indirecte) pour atteindre l'effet final recherché. C'est pourquoi nous montrons que, du fait de la démocratisation du savoir opératif (stratégique et tactique) dans la conduite de la guerre, les forces armées non étatiques qui maîtrisent les théâtres d'opérations dans lesquels elles opèrent, s'en servent pour compenser leurs faiblesses afin d'infliger des dommages aux forces armées étatiques, qui, elles, utilisent les mêmes aspects de manière offensive et défensive. Dans cette logique, la stratégie, en tant que prisme théorique et méthode d'analyse, est utilisée pour rendre compte de la maîtrise du savoir opératif par les forces armées non étatiques.

Mots-clés : Guerres asymétriques, principes de la guerre, options stratégiques, stratégie, polémologie.

Abstract

Asymmetric warfare is a confrontation between actors of unequal strength. In polemology, it is characterized as a conflict between the strong and the weak and, conversely, between the weak and the strong. The present analysis examines it through the lens of conflicts between non-state armed forces and governmental armed forces. Across the military history of the twentieth and twenty-first centuries, asymmetric warfare encompasses a number of conflicts – Indochina, Algeria, Vietnam, Afghanistan, Somalia, Iraq, Kosovo, Chechnya, Syria, and the North-West and South-West regions of Cameroon (NOSO) – as well as the phenomenon of terrorism more broadly. In asymmetric wars, the belligerents draw upon a plurality of principles of war (strategic surprise, economy of force, security, and initiative) and employ a range of strategic options (strategic maneuver, the strategy of annihilation, the strategy of destruction, and indirect strategy) in pursuit of their desired end-state. This article accordingly argues that, as a consequence of the democratization of operative knowledge (both strategic and tactical) in the conduct of warfare, non-state armed forces that hold mastery over the theaters of operations in which they operate leverage that mastery to offset their inherent weaknesses and inflict damage upon state armed forces, which in turn employ these same dimensions in both offensive and defensive postures. Within this framework, strategy, conceived as both a theoretical prism and an analytical method, serves as the primary instrument through which the mastery of operative knowledge by non-state armed forces is examined and accounted for.

Keywords : Asymmetric warfare, principles of war, strategic options, strategy, polemology.

© 2026 Centre de recherche d'études politiques et stratégiques.

© Centre de recherche d'études politiques et stratégiques