

## La bipolarité comme structure ontologique et matrice de stabilité internationale.

Par Dr Michèle Désirée OKALA ABEGA

Dans **REVUE AFRICAINE DE PROSPECTIVE STRATÉGIQUE (RAPS)**, volume spécial, N°4, « Désaccord sur la paix », 2026

Joseph Vincent NTUDA EBODE (Dir)

Éditions **CENTRE DE RECHERCHE D'ÉTUDES POLITIQUES ET STRATÉGIQUES / UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ II**, Page 46 à 63

ISBN : 978-9956-0-2264-9

Article disponible en ligne à l'adresse

<https://www.creps.com>



### Distribution électronique

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur au Cameroun. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

---

# LA BIPOLARITÉ COMME STRUCTURE ONTOLOGIQUE ET MATRICE DE STABILITÉ INTERNATIONALE

---

**Dr Michèle Désirée OKALA ABEGA**

*Ph.D Science Politique*

*Assistante*

*Institut des Relations Internationales du Cameroun*

## **Résumé**

Cet article analyse la bipolarité comme structure ontologique du système international, entendue comme principe de régulation profonde des rapports de puissance au-delà de ses manifestations historiques. En mobilisant les approches réaliste, néoréaliste et constructiviste, il montre que la stabilité associée à la bipolarité durant la Guerre froide ne procède pas d'une pacification des relations internationales, mais d'une hiérarchisation différenciée de la conflictualité entre centre et périphérie. Dans une logique monographique, l'Afrique constitue le cadre analytique privilégié de cette étude, non comme simple espace d'illustration, mais comme matrice empirique permettant de saisir les modalités concrètes de projection des rivalités systémiques, notamment à travers les cas du Congo et de l'Angola. L'article met ensuite en évidence les limites structurelles de la bipolarité et analyse les recompositions contemporaines du système international, marquées par l'émergence d'une dynamique multipolaire. Il soutient que cette dernière ne constitue pas une alternative stabilisatrice à la bipolarité, mais une reconfiguration des dépendances et des formes de conflictualité, caractérisée par une diffusion des centres de puissance et une instabilité accrue des rapports internationaux. En ce sens, l'Afrique ne se limite pas à un espace d'observation, mais constitue une matrice structurante de compréhension des logiques systémiques de puissance.

**Mots clés :** Bipolarité, Ontologie du système international, Hiérarchisation Centre et périphérie, Multipolarité, Stabilisation de la violence internationale, Multipolarité

## **Abstract**

This article analyzes bipolarity as an ontological structure of the international system, understood as a deep regulatory principle of power relations beyond its historical manifestations. Drawing on realist, neorealist, and constructivist approaches, it argues that the stability associated with Cold War bipolarity does not result from the pacification of international relations, but from a differentiated hierarchy of conflict between core and peripheral spaces. Within a monographic framework, Africa constitutes the central analytical locus of this study, not as a mere illustrative case, but as an empirical matrix through which the systemic projection of rivalries can be effectively understood, particularly in the cases of Congo and Angola. The article then highlights the structural limits of bipolarity and examines contemporary transformations of the international system marked by the emergence of multipolar dynamics. It concludes that multipolarity does not represent a stabilizing alternative to bipolarity, but rather a reconfiguration of dependencies and forms of conflict, characterized by the diffusion of power centers and increased systemic instability. In this sense, Africa is not merely an observational space, but a structuring matrix for understanding the systemic logics of power.

**Keywords:** Bipolarity, Ontology of the international system, Center-periphery hierarchy, Stabilization of international violence, Multipolarity