

## Étude comparative des conflits érythréen et soudanais : entre processus de décolonisation et mouvement séparatiste.

Par Elie DEKLEK DOBE

Dans **REVUE AFRICAINE DE PROSPECTIVE STRATÉGIQUE(RAPS) N°1, 2024**

Joseph Vincent NTUDA EBODE, Eric Bertrand LEKINI, Lionel AMAHATA KIABEGA (Dir)

Éditions **CENTRE DE RECHERCHE D'ÉTUDES POLITIQUES ET STRATÉGIQUES / UNIVERSITÉ DE YAOUNDÉ II, Page 8 à 22**

ISBN : 978-9956-0-2264-9



Article disponible en ligne à l'adresse  
<https://www.creps.com>



### Distribution électronique

La reproduction ou représentation de cet article, notamment par photocopie, n'est autorisée que dans les limites des conditions générales d'utilisation du site ou, le cas échéant, des conditions générales de la licence souscrite par votre établissement. Toute autre reproduction ou représentation, en tout ou partie, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit, est interdite sauf accord préalable et écrit de l'éditeur, en dehors des cas prévus par la législation en vigueur au Cameroun. Il est précisé que son stockage dans une base de données est également interdit.

---

# ÉTUDE COMPARATIVE DES CONFLITS ÉRYTHRÉEN ET SOUDANAIS :

## ENTRE PROCESSUS DE DÉCOLONISATION ET MOUVEMENT SÉPARATISTE

---

**Elie DEKLEK DOBE**

*PhD en histoires des  
relations internationales/Université Alassane  
Ouattara de Bouaké (Côte-d'Ivoire)*

### Résumé

Cette étude fait une analyse comparative des deux premiers cas de conflits sur le principe de l'intangibilité des frontières en montrant que l'un s'inscrit dans un processus de décolonisation et l'autre dans un mouvement sécessionniste. La reconnaissance des frontières Érythréenne en 1993 à l'issue d'un référendum a été considérée comme une violation d'un principe cardinal que. Tout comme l'Érythrée, le Soudan du sud en conflit avec le pouvoir de Khartoum depuis plus d'un demi-siècle a obtenu son indépendance en 2011 après, également, un référendum. Cette division du Soudan en deux en 2011 venait remettre à jour le principe sacro-saint du maintien des frontières coloniales en difficulté sur le continent depuis son adoption. Nées des mouvements de revendications estimant être marginalisés dans le territoire auxquels ils appartenaient, ces deux crises considérées comme des remises en causes du principe sacro-saint du respect des frontières héritées de la colonisation. Or dans le fond et la forme ces deux conflits qui sont souvent présentés comme des cas de violation du principe de l'intangibilité des frontières coloniales, puisque autorisant la naissance des nouveaux États avec des frontières reconnues, sont différents. À partir donc, d'un corpus varié composé de source audiovisuelle, de source imprimée (traités, conventions etc.), des archives de l'OUA/UA et des articles de presses, cette étude tente de mettre en lumière d'une part, un conflit qui s'inscrit dans le respect des frontières héritées de la colonisation. Et d'autre part, un conflit de remise en cause qui ouvre la boîte à pandore des crises sécessionnistes en Afrique

**Mots-clés :** Conflit, Décolonisation, Intangibilité, Mouvement, Séparatiste.

### Abstract

This study makes a comparative analysis of the first two cases of conflicts involving the principle of the intangibility of borders that have occurred since its adoption in 1964. The recognition of Eritrea's borders in a 1993 referendum was seen as a violation of a cardinal principle that Africa adopted upon gaining independence. Like Eritrea, South Sudan, which has been in conflict with the government in Khartoum for more than half a century, gained independence in 2011, also after a referendum. This division of Sudan into two in 2011 challenged the sacrosanct principle of maintaining colonial borders, which has been in trouble on the continent since its adoption. Born from movements of claims to be marginalized in the territory to which they belonged, these two crises considered as challenges to the sacrosanct principle of colonial borders in Africa seem to be similar. However, in substance and form, these two conflicts, which are often presented as cases of violation of the principle of the intangibility of colonial borders, since they allow the birth of new states with recognized borders, are different. From a varied corpus composed of oral sources, audiovisual sources, printed sources, the OAU/AU archives and press articles, this study attempts to highlight, on the one hand, a conflict that is part of the respect of the borders inherited from colonization as recommended and advocated by the principle of the intangibility of colonial borders and, on the other hand, a conflict that opens the Pandora's box of secessionist crises in Africa

**Keywords:** Conflict, Decolonization, Intangibility, Movement, Separatist.